

Sprawozdanie z wykładów
przeprowadzonych gościnie
na Podyplomowym Studium Prowadzenia Projektów Informatycznych
Politechniki Warszawskiej w dniach 22,23 października oraz 6 listopada 2005 r.

1. Tematyka wykładów

Wykład 1: Wprowadzenie do metodycznego zarządzania projektami

Wykład 2: Definiowanie Projektu

Wykład 3: Tworzenie struktury zespołu

Wykład 4: Finansowa strona projektu

Wykład 5: Zarządzanie zmianą

Wykład 6: Monitorowanie projektu

Wykłady miały charakter interaktywny. W ich trakcie uczestnicy wykonywali ćwiczenia – indywidualnie lub w grupach czteroosobowych.

2. Uczestnicy.

W każdym wykładzie uczestniczyło dokładnie 32 osoby. Uczestnicy byli zainteresowani zaproponowaną tematyką. Zadawali dużo, szczegółowych pytań – zarówno w trakcie wykładów, jak również na przerwach, czy po zakończeniu każdego z trzech cykli.

Aktywność słuchaczy przejawiała się również w trakcie wykonywania ćwiczeń, których rezultaty można uznać za wysoko kreatywne.

Widać „głód wiedzy” jak również zapotrzebowanie na analizę sytuacji będących blisko praktycznych przypadków.

Solidny podejście do procesu nauczania przejawiało się w punktualności przybycia na zajęcia (niedziela 9:00 rano), jak i w możliwości wznowienia wykładu po przerwie (dodatkowy czas) przed formalnym upływem czasu przeznaczanego na przerwę.

3. Materiały.

Uczestnicy otrzymali materiały zawierające ćwiczenia (z wprowadzeniem do ćwiczeń).

Ważne ćwiczenia posiadały przykładowe rozwiązania, które uczestnicy otrzymali po wykonaniu ćwiczeń. W sumie każdy z uczestników otrzymał 40 stron (formatu A4) drukowanych materiałów.

Treść wykładów (i zawartość materiałów pomocniczych) została udostępniona formie elektronicznej (w postaci plików pdf).

4. Formalna ocena wykładów przez słuchaczy.

W przypadku wykładów 1-4 rozdano 30 arkuszy ocen (na 32 słuchaczy), w przypadku wykładów 5-6 32 arkusze. Wszystkie rozdane arkusze zostały wypełnione i zwrócone.

Uczestnicy oceniali:

- ważność tematu,
 - merytoryczne przygotowanie wykładowcy,
 - sposób przeprowadzenia wykładu
- w skali 1-6, gdzie 1-b. źle, 2-źle, 3-dostatecznie, 4-dobrze, 5-b.dobrze, 6-rewelacyjnie).

Uśrednione wyniki oceny wykładów:

ważność tematu:

Wykład 2	5,46
Wykład 5	5,37
Wykład 3	5,32
Wykład 6	5,27
Wykład 1	4,93
Wykład 4	4,89

merytoryczne przygotowanie wykładowcy:

Wykład 2	5,61
Wykład 3	5,57
Wykład 1	5,54
Wykład 4	5,39
Wykład 5	5,33
Wykład 6	5,13

sposób przeprowadzenia wykładu:

Wykład 3	5,32
Wykład 1	5,29
Wykład 2	5,18
Wykład 4	5,07
Wykład 5	5,07
Wykład 6	4,90

Oceny oddają przebieg wykładów. Przykładowo wykład 5, który post factum okazał się bardzo ważny (2-ga pozycja na liście ważności) okazał się bardzo kreatywny (ćwiczenia), co spowodowało jego 20 minutowe przedłużenie (kosztem wykładu 6). Z kolei skrócenie wykładu 6 (o brakujące 20 minut) spowodowało obniżenie oceny wystawianej wykładowcy o 0,13 – 0,20.

5. Formalna ocena pozyskanej wiedzy.

Poza czasem wykładów uczestnicy zostali poddani testowi wiedzy (11 pytań, 4 odpowiedzi, test wielokrotnego wyboru, karne punkty za nieprawidłowe odpowiedzi, maksymalna ilość punktów do zbycia 14,5).

Wszyscy uczestnicy (32 osoby) oddali arkusze z rozwiązaniem testu. Maksymalna ilość uzyskanych punktów 13,5; minimalna 6,0 punktów. Tylko w przypadku 3 osób test dał wynik negatywny, 5 uczestników wykładu otrzymałoby wynik „wyróżniający” (ocena: 6,0).

Kraków, 6 listopada 2005

Tadeusz Golonka